**בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים סע"ש 6928-10-19**

**בפני כב' השופט עמי רוטמן**

**שמעון הכסטר ת.ז.000388587**

רח' צבי גרץ 7 ירושלים, טל 053-5318186

דוא"ל: [chisdai@gmail.com](mailto:chisdai@gmail.com) **התובע**

**- נ ג ד –**

**1. נציבות שרות המדינה**

**2. מדינת ישראל – משרד האוצר**

**3. הממונה על הגימלאות**

ע"י ב"כ פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים  **הנתבעת**

**הבהרת התובע**

1. המדינה מסבירה, במסמך שהוגש היום לבית הדין, כי אינה מסכימה להצעת הפשרה כי

"**בסיס הצעתו של התובע, לפיו מחושבת הגמלה על פי המשכורת הקובעת האחרונה,**

**על כל תקופת הזכאות לגמלה**, **נוגדת את הוראות הדין והחוזים לפיהם הועסק התובע".**

1. **מתגובה זו של המדינה נראה בעליל שהצעתי לא הובנה כלל ע"י הנתבעת**. מעולם לא הצעתי ואינני מציע לחשב את הגימלה "על פי המשכורת הקובעת האחרונה, על כל תקופת הזכאות לגמלה".
2. כפי שניתן לראות בברור בהצעה שהעליתי בפני בית הדין ביום 12.11.2023, **על בסיס העובדות שאין לגביהן מחלוקת והמוסכמות על הצדדים**, הגימלה של 2% לשנה בגין 35 שנות שרות (70% בס"ה) תחולק לשני מרכיבים, בהתאם לאמור בחוזה:

א: **גימלה על תקופת החוזה**, שתחושב, **רק על תקופה זו,** לפי משכורת החוזה. כאמור בחוזה.

ב: גימלה בגין תקופת כתב המינוי,. לפי דרגה בדירוג המח"ר, שתיקבע ע"י המדינה, בהתאם להנחיות בית הדין הארצי (שהיו מוסכמות על הפרקליטות) לאחר שמיעת טיעוניי.

1. לאור האמור, ברור שעמדת המדינה אינה מתיחסת כלל לפרטי הצעת הפשרה ונימוקיה ולא הציגה את עמדתה לגביה, כפי שנתבקשה בהחלטת בית המשפט מיום 12.11.2023. מן הראוי שתעשה כן ובנפש חפצה.

שמעון הכסטר

ירושלים, 28 לנובמבר 2023